

Direttiva Raee, le aziende del settore avvertono: «Senza controlli qualità recupero più bassa»



[17 febbraio 2014]

Il diavolo, si sa, si nasconde nei dettagli, e rischia stavolta di mettere il biforcuto zampino nella Direttiva Raee. Ne sembrano convinti all'interno di Assoraee, l'associazione che in Fise Unire-Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei rifiuti elettronici. «Il Decreto di Recepimento della Direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (Raee), così come è formulato oggi, rischia – dichiarano infatti dall'associazione – di favorire l'abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa».

Le forti perplessità di Assoraee derivano dal fatto che lo schema di decreto legislativo che Legislativo che recepisce la Direttiva Raee n. 19 del 2012, approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri e attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato, prevede che oggi possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l'autorizzazione da parte degli Enti Locali competenti. Tale sistema, però – precisa l'associazione – se non accompagnato da un efficace monitoraggio successivo e da una vigilanza costante sulle performance delle imprese autorizzate (attualmente non previsti dal Decreto), rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea. Inoltre, il sistema delle autorizzazioni risente delle condizioni locali e crea di fatto un'evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi.

Una diversa soluzione era stata proposta all'unisono dall'intera filiera (produttori di apparecchiature, recuperatori, Regioni, Province e Comuni), ma – puntualizza con rammarico Assoraee – non accolta dal ministero dell'Ambiente: un sistema di accreditamento delle imprese di trattamento, che sulla base degli standard qualitativi europei verificasse costantemente la qualità delle prestazioni. Questo potrebbe essere gestito dal Comitato di vigilanza e controllo dei Raee, ente super partes già istituito dal Decreto n. 151 del 2005: in questo modo, sostiene l'associazione, sarebbero premiate le aziende virtuose che hanno investito per un sistema di qualità e penalizzati gli impianti che puntano solo alla riduzione dei costi di trattamento, concentrandosi sul recupero delle frazioni a maggior valore di mercato e ignorando gli obiettivi complessivi di recupero, nonché gli effetti sull'ambiente. «Gli operatori del settore – dichiara Gabriele Canè, presidente di Assoraee – chiedono meno burocrazia in fase di autorizzazione e più controlli in strada, alle frontiere e presso le aziende in fase operativa. Il decreto, così come è formulato oggi, lascia zone grigie che possono favorire operatori disinvolti che massimizzano i guadagni a scapito dell'ambiente».

Assoraee: “senza un effettivo sistema di vigilanza e controllo è a rischio la qualità del recupero”

"Il testo, al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato , non prevede un adeguato sistema di vigilanza e controllo sulle performance degli impianti di trattamento e sul raggiungimento degli obiettivi di recupero"

lunedì 17 febbraio 2014 16:47



“Il Decreto di Recepimento della Direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE), così come è formulato oggi, rischia di favorire l’**abbassamento del livello qualitativo del recupero**, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa”. E’ questo il commento di [ASSORAE](#), l’Associazione che in FISE UNIRE/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei RAEE, allo schema di Decreto Legislativo che recepisce la Direttiva RAEE n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato.

Lo **schema di Decreto, approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri**, prevede che oggi possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l’autorizzazione da parte degli Enti Locali competenti. Tale sistema, però, se non accompagnato da un efficace **monitoraggio successivo e da una vigilanza costante** sulle performance delle imprese autorizzate (attualmente non previsti dal Decreto), rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea. Inoltre, il sistema delle autorizzazioni risente delle condizioni locali e crea di fatto un’evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi. Eppure una soluzione era stata proposta per una volta all’unisono dall’intera filiera (produttori di apparecchiature, recuperatori, Regioni, Province e Comuni), ma non accolta dal Ministero dell’Ambiente: un **sistema di accreditamento delle imprese di trattamento**, che sulla base degli standard qualitativi europei verificasse costantemente la qualità delle prestazioni. Questo potrebbe essere gestito dal **Comitato di Vigilanza e Controllo dei RAEE**, ente super partes già istituito dal Decreto n. 151 del 2005: in questo modo, sarebbero premiate le aziende virtuose che hanno investito per un sistema di qualità e penalizzati gli impianti che puntano solo alla riduzione dei costi di trattamento, concentrandosi sul recupero delle frazioni a maggior valore di mercato e ignorando gli obiettivi complessivi di recupero, nonché gli effetti sull’ambiente.

“Gli operatori del settore”, evidenzia **Gabriele Canè** – Presidente di ASSORAE, “chiedono meno burocrazia in fase di autorizzazione e più controlli in strada, alle frontiere e presso le aziende in fase operativa. E’ questa la giusta strada per garantire una maggiore salvaguardia ambientale e un risparmio di risorse attraverso l’effettivo recupero di materie prime che in Italia scarseggiano (ad esempio metalli preziosi e terre rare, contenuti nei RAEE). Il Decreto, così come è formulato oggi, lascia zone grigie che possono favorire operatori disinvolti che massimizzano i guadagni a scapito dell’ambiente”.



IL PRESENTE NON HA UNA SOLA CHIAVE DI LETTURA

ALTERNATIVA SOSTENIBILE.IT

Martedì, 18 febbraio 2014 - Ore 08:06



RAEE

17 Febbraio 2014 - 14:50

Decreto di Recepimento Direttiva RAEE: "a rischio la qualità del recupero"

Il Decreto di Recepimento della Direttiva sui Rifiuti da Apparecchiature Elettriche ed Elettroniche se non prevede "un effettivo sistema di vigilanza e controllo" rischia di inficiare la qualità dell'intera filiera della raccolta e riciclo. Il testo, al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato, non prevede un adeguato sistema di vigilanza e controllo sulle performance degli impianti di trattamento e sul raggiungimento degli obiettivi di recupero.

Roma, 17 febbraio 2014 - *"Il Decreto di Recepimento della Direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE), così come è formulato oggi, rischia di favorire l'abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa".*

E' questo il **commento di ASSORAE**, l'Associazione che in FISE UNIRE/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei RAEE, allo schema di Decreto Legislativo che recepisce la Direttiva RAEE n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato.

Lo schema di Decreto, approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri, prevede che oggi possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l'autorizzazione da parte degli Enti Locali competenti. Tale sistema, però, se non accompagnato da **un efficace monitoraggio successivo** e da **una vigilanza costante sulle performance delle imprese autorizzate** (attualmente non previsti dal Decreto), rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea.

Inoltre, il **sistema delle autorizzazioni** risente delle condizioni locali e crea di fatto un'evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi.

Eppure una soluzione era stata proposta per una volta all'unisono dall'intera filiera (produttori di apparecchiature, recuperatori, Regioni, Province e Comuni), ma non accolta dal Ministero

dell'Ambiente: un sistema di accreditamento delle imprese di trattamento, che sulla base degli **standard qualitativi europei** verificasse costantemente la qualità delle prestazioni. Questo potrebbe essere gestito dal **Comitato di Vigilanza e Controllo dei RAEE**, ente super partes già istituito dal Decreto n. 151 del 2005: in questo modo, sarebbero premiate le aziende virtuose che hanno investito per un sistema di qualità e penalizzati gli impianti che puntano solo alla riduzione dei costi di trattamento, concentrandosi sul recupero delle frazioni a maggior valore di mercato e ignorando gli obiettivi complessivi di recupero, nonché gli effetti sull'ambiente.

*“Gli operatori del settore”, evidenzia **Gabriele Canè – Presidente di ASSORAE**, “chiedono meno burocrazia in fase di autorizzazione e più controlli in strada, alle frontiere e presso le aziende in fase operativa. E' questa la giusta strada per garantire una maggiore salvaguardia ambientale e un risparmio di risorse attraverso l'effettivo recupero di materie prime che in Italia scarseggiano (ad esempio metalli preziosi e terre rare, contenuti nei RAEE). Il Decreto, così come è formulato oggi, lascia zone grigie che possono favorire operatori disinvolti che massimizzano i guadagni a scapito dell'ambiente”.*

di [Andrea Pietrarota](#)



17/02/2014 13:21:00

A rischio la qualità del recupero dei Raee con l'attuale schema di decreto

"Il decreto di recepimento della direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (Raee), così come è formulato oggi, rischia di favorire l'abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa". E' questo il commento di AssoRaee, l'Associazione che in Fise Unire/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei Raee, allo schema di decreto legislativo che recepisce la direttiva Raee n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato.



ASSORAE su Decreto RAEE: “Senza controllo a rischio qualità del recupero”

“Il Decreto di recepimento della direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (RAEE), così come è formulato oggi, rischia di favorire l’abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa”. E’ quanto dichiara **ASSORAE**, l’Associazione che rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei RAEE.

L’oggetto è lo schema di Decreto Legislativo che recepisce la Direttiva RAEE n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato. Lo schema di Decreto, approvato in via preliminare dal Consiglio dei Ministri, prevede che oggi **possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l’autorizzazione da parte degli Enti Locali competenti.**

Secondo **ASSORAE** se tale sistema non viene accompagnato da un efficace monitoraggio successivo e da una vigilanza costante sulle performance delle imprese autorizzate (attualmente non previsti dal Decreto), **rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea.** Inoltre, il sistema delle autorizzazioni risente delle condizioni locali e crea di fatto un’evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi.

Eppure una soluzione era stata proposta per una volta all’unisono dall’intera filiera (produttori di apparecchiature, recuperatori, Regioni, Province e Comuni), **ma non accolta dal Ministero dell’Ambiente: un sistema di accreditamento delle imprese di trattamento, che sulla base degli standard qualitativi europei verificasse costantemente la qualità delle prestazioni.** Questo potrebbe essere gestito dal Comitato di Vigilanza e Controllo dei RAEE, ente super partes già istituito dal Decreto n. 151 del 2005: **in questo modo, sarebbero premiate le aziende virtuose che hanno investito per un sistema di qualità e penalizzati gli impianti che puntano solo alla riduzione dei costi di trattamento,** concentrandosi sul recupero delle frazioni a maggior valore di mercato e ignorando gli obiettivi complessivi di recupero, nonché gli effetti sull’ambiente.

Rifiuti: AssoRaee, a rischio qualita' recupero Raee con attuale schema decreto

"Il decreto di recepimento della direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (Raee), così come è formulato oggi, rischia di favorire l'abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli obiettivi posti dalla Direttiva stessa". E' questo il commento di AssoRaee, l'Associazione che in Fise Unire/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei Raee, allo schema di decreto legislativo che recepisce la direttiva Raee n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato.

Lo schema di Decreto, approvato in via preliminare dal Consiglio dei ministri, prevede che oggi possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l'autorizzazione da parte degli enti locali competenti. Tale sistema, però, secondo l'associazione, "se non accompagnato da un efficace monitoraggio successivo e da una vigilanza costante sulle performance delle imprese autorizzate (attualmente non previsti dal decreto), rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea".

Inoltre, il sistema delle autorizzazioni risente delle condizioni locali e crea di fatto "un'evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi". Eppure, aggiunge AssoRaee, "una soluzione era stata proposta per una volta all'unisono dall'intera filiera, ma non accolta dal ministero dell'Ambiente: un sistema di accreditamento delle imprese di trattamento, che sulla base degli standard qualitativi europei verificasse costantemente la qualità delle prestazioni".

[A rischio la qualità del recupero dei Raee con l'attuale schema di decreto](#)

Lunedì 17 Febbraio 2014 13:21



E' il commento di AssoRaee, l'Associazione che in Fise Unire/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei rifiuti elettrici ed elettronici

Roma, 17 feb. - (Adnkronos) - "Il decreto di recepimento della direttiva sui rifiuti da apparecchiature elettriche ed elettroniche (Raee), così come è formulato oggi, rischia di favorire l'abbassamento del livello qualitativo del recupero, non prevedendo un adeguato regime di controlli che verifichino le performance degli impianti di trattamento e il raggiungimento degli

obiettivi posti dalla Direttiva stessa". E' questo il commento di AssoRaee, l'Associazione che in Fise Unire/Confindustria rappresenta le aziende che gestiscono il recupero dei Raee, allo schema di decreto legislativo che recepisce la direttiva Raee n. 19 del 2012, attualmente al vaglio delle Commissioni competenti di Camera e Senato.

Lo schema di Decreto, approvato in via preliminare dal Consiglio dei ministri, prevede che oggi possano svolgere attività di recupero tutte le aziende che abbiano ricevuto preventivamente l'autorizzazione da parte degli enti locali competenti. Tale sistema, però, secondo l'associazione, "se non accompagnato da un efficace monitoraggio successivo e da una vigilanza costante sulle performance delle imprese autorizzate (attualmente non previsti dal decreto), rischia di non essere in grado di assicurare da solo il raggiungimento degli obiettivi fissati in sede europea".

Inoltre, il sistema delle autorizzazioni risente delle condizioni locali e crea di fatto "un'evidente disparità di regole a livello nazionale tra gli impianti, che si riflettono necessariamente anche sulle condizioni economiche praticabili dagli stessi". Eppure, aggiunge AssoRaee, "una soluzione era stata proposta per una volta all'unisono dall'intera filiera, ma non accolta dal ministero dell'Ambiente: un sistema di accreditamento delle imprese di trattamento, che sulla base degli standard qualitativi europei verificasse costantemente la qualità delle prestazioni".

Questo, secondo l'associazione, "potrebbe essere gestito dal Comitato di Vigilanza e Controllo dei Raee, ente super partes già istituito dal Decreto n. 151 del 2005: in questo modo, sarebbero premiate le aziende virtuose che hanno investito per un sistema di qualità e penalizzati gli impianti che puntano solo alla riduzione dei costi di trattamento, concentrandosi sul recupero delle frazioni a maggior valore di mercato e ignorando gli obiettivi complessivi di recupero, nonché gli effetti sull'ambiente".

Gli operatori del settore, evidenzia Gabriele Cane', presidente di AssoRaee, "chiedono meno burocrazia in fase di autorizzazione e più controlli in strada, alle frontiere e presso le aziende in fase operativa. Il decreto, così come è formulato oggi, lascia zone grigie che possono favorire operatori disinvolti che massimizzano i guadagni a scapito dell'ambiente".